

APUNTES SOBRE COLOMBIA A PROPÓSITO DE SU INTERNACIONALIZACIÓN Y OTROS DESAFÍOS

NOTES ABOUT COLOMBIA FOR THE PURPOSE OF THEIR INTERNATIONALIZATION AND OTHER CHALLENGES

Ibelis C. Blanco Rangel¹

Resumen

El objetivo del presente artículo es indagar la situación de Colombia en el escenario internacional, para ello fue necesario revisar su posicionamiento como país de renta media alta, y de manera sucinta su internacionalización versus un tema estructural (la pobreza), teniendo en cuenta algunos aspectos de cooperación internacional en la región y en Colombia. Finalmente se revisa cómo el sector privado se integra en algunos temas que trabajan la cooperación internacional y por qué es importante relacionarlo con la responsabilidad social empresarial.

Palabras Claves: Cooperación para el desarrollo, sector privado, Colombia, Objetivos de Desarrollo Sostenible, Responsabilidad Social.

¹ Socióloga, Magister en Cooperación Internacional. Docente Investigadora de la Escuela Latinoamericana de Cooperación y Desarrollo de la Universidad de San Buenaventura en convenio con la Universidad de Pavía (Italia). Consultor- Auditor en Responsabilidad Social Corporativa de la Norma SGE-21 de FORÉTICA (España).
ibelis.blanco@gmail.com

CÓDIGO JEL: F69

Fecha de recepción: Septiembre de 2016 / Fecha de aceptación en forma revisada: Noviembre de 2016

AGLALA ISSN 2215-7360
2016; 7 (1): 209-224

DOI [10.22519/22157360.905](https://doi.org/10.22519/22157360.905)

Abstract

The objective of the present article is to investigate the situation of Colombia in the international scenario, for it was necessary to review the positioning of Colombia as a high middle income country, and succinctly to review its internationalization versus a structural theme (Poverty), as well as aspects of international cooperation in the region and in Colombia. Finally, we review how the private sector integrates into some of the issues of international cooperation and why it is important to link it to corporate social responsibility.

Keyword: Development cooperation, private sector, inequality, Colombia, Sustainable Development Goal, Social Responsibility.

Colombia en el escenario internacional

A partir del primer decenio de este siglo, Colombia se ha convertido en uno de los países de la región que ha despertado mayor interés de la comunidad internacional, logrando cambiar la percepción negativa, para convertirse en uno de los países donde los inversionistas quieren realizar negocios, los turistas internacionales lo consideran como uno de los destinos preferidos (El tiempo, 2016) y sus deportistas y músicos son un referente latinoamericano².

Este cambio de percepción de la comunidad internacional sobre Colombia, se reflejó en varios factores socioeconómicos, por lo que se mencionarán cuatro de ellos. Primero, en el 2011 participó activamente en las mesas de negociación durante el IV Foro de Alto Nivel celebrado en Busan sobre la eficacia de la ayuda, el valor agregado fue las demandas que presentó la sociedad civil colombiana para participar en los temas de eficacia de la ayuda para

² En materia deportiva se ha destacado la participación del ciclista Nairo Quintana, de la selección colombiana de Fútbol y a nivel musical cantantes como Carlos Vives, Shakira se han convertido en referentes de la música pop latinoamericana.

el desarrollo. Segundo, fue declarada en 2012 como país de renta media alta, el tercer factor ocurrió ese año, cuando Colombia demostró su liderazgo durante los debates de la conferencia Rio + 20, donde propuso el nombre de: Objetivos de Desarrollo Sostenible (Blanco I. D., 2016). Cuarto, propició entornos fáciles para las empresas, ello se evidenció en el reporte realizado del **doing business** Colombia en 2013 al ser uno de los mejores países de América Latina para hacer negocios, específicamente las ciudades de Manizales, Ibagué y Bogotá.

A pesar de que en el ranking del **doing business** de 2016 bajó 2 posiciones (del 51 al 53), a juicio de Augusto López³ “Colombia es el país con los mayores progresos en América Latina para acortar la distancia entre el ambiente ideal para crear negocios y su actual posición” (Dinero, 2016).

Otro argumento de la inserción internacional de Colombia se refleja en la apertura de quince representaciones diplomáticas en: Turquía, Emiratos Árabes Unidos, Ghana, Azerbaiyán, Singapur y Vietnam; y consulados en Auckland en Nueva Zelanda, Shanghái y Guangzhou en China, Antofagasta en Chile, Calgary y Vancouver en Canadá, Jaqué en Panamá y Newark y Orlando en Estados Unidos. Así como la creación de organismos de integración regional⁴ (Colombia, 2015).

El escenario internacional actual y las interacciones económicas, políticas y sociales incrementadas gracias al modelo económico neoliberal, han demandado al Estado Colombiano la ampliación de la visión de su política migratoria y de los derechos humanos (Ciurlo, 2015).

Los cambios de la política exterior antes mencionados (apertura de representaciones diplomáticas y los cambios en las políticas migratorias) no son ajenas a las acciones de Cooperación internacional. En efecto, el país ha desempeñado un papel dinámico como

³ Director de del Grupo Indicadores del Banco Mundial

⁴ Creación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños en 2010 y Alianza del Pacífico en 2011

receptor y oferente de cooperación así como en gestiones relacionadas con la cooperación Sur-Sur⁵ (Tassara, 2015) (Nivia & Ramos, 2015). Sin embargo, esta cooperación Sur-Sur no es completa sin la participación de las Organizaciones de la Sociedad Civil. Ésta es importante para garantizar la horizontalidad en el sistema internacional (Ayllon, 2014).

Internacionalización vs Pobreza en Colombia

Aunque comunidad internacional tiene una percepción positiva de Colombia, todavía tiene varios retos por superar, entre ellos la consolidación de los acuerdos de paz y por consiguiente el fin del conflicto armado interno, así como la superación de la pobreza, ambos son temas estructurales. En este apartado se hará mención de lo relacionado con la pobreza. Ésta es considerada como falta de medios para asegurar el nivel mínimo de bienestar y, en particular, el acceso a bienes y servicios de carácter esencial (Arango-Buelvas & Pérez-Fuentes, 2014).

Si bien pueden ser analizada desde las diferentes corrientes de la economía del desarrollo (Escobar-Espinoza, 2010), ello no es suficiente, es necesario revisarlo desde una visión más amplia que la económica y desde un enfoque de inclusión social⁶ (Blanco, I. 2014; Padilla & Mayorca, 2013; Mayorca & Padilla, 2014).

Tal como se mencionó en el apartado anterior, en 2012 Colombia pasó de ser un país de renta media para ser considerado como un país de renta media alta. Ello se debe a las cifras

⁵ Tal es el caso del liderazgo ejercido durante el diseño del programa de Fortalecimiento de la cooperación Sur-Sur de la Secretaría General Iberoamericana

⁶ La inclusión social que se hace mención en este apartado se relaciona con los medios que tienen acceso las personas que viven en condición de pobreza para adquirir bienes y alimentos como es el caso de las tiendas de barrio. (Londoño-Aldana, 2007)

que calculó el Banco Mundial en cuanto al nivel per cápita alcanzado ese año de 10.400 dólares.

Si bien este es un indicador importante para medir el nivel de desarrollo económico de un país que desea entrar en círculos de poder como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), también conlleva otros supuestos en materia de Cooperación para el Desarrollo.

A nivel político, a Colombia le favorece el hecho de ser calificado de país de renta media alta porque le permite participar en la oferta de cooperación y negociar bajo otras modalidades, fortalecer acuerdos de colaboración con países que requieran de su experiencia en determinadas áreas (como seguridad, por ejemplo), pero a nivel económico no le favorece porque disminuye de demanda de cooperación o porcentaje de ingresos que recibe a través de la asignación de Ayuda Oficial al Desarrollo (en adelante AOD⁷).

Aunque en 2011 la CEPAL reportó que un aumento del nivel per cápita en Colombia y la disminución de la tasa de pobreza en 3,1 puntos, la cifra absoluta en el país sigue siendo alarmante. En palabras del profesor Agudelo (El Heraldo, 2013) “la clásica paradoja colombiana de país rico con su población pobre debido a su desbordante inequidad, con el índice Gini⁸ más alto de América Latina (0,58)”.

⁷ La AOD es definida por el Banco Mundial como “los desembolsos de préstamos en condiciones concesionarias (netos de reembolsos del principal) y las donaciones otorgadas por organismos oficiales de los miembros del Comité de Asistencia para el Desarrollo (CAD), por instituciones multilaterales y por países que no integran el CAD a fin de promover el desarrollo y el bienestar económico en los países y territorios que figuran en la lista del CAD de destinatarios de AOD. Incluye los préstamos que tienen un elemento de donación de al menos el 25% (calculado a una tasa de descuento del 10%).”

⁸ El índice de Gini es un indicador que utiliza el Banco Mundial para medir “hasta qué punto la distribución del ingreso (o, en algunos casos, el gasto de consumo) entre individuos u hogares dentro de una economía se aleja de una distribución perfectamente equitativa”. Tomado de: <http://datos.bancomundial.org/indicador/SI.POV.GINI>

Precisamente la inequidad que enfrentan los sectores más vulnerables de Colombia representa importantes desafíos para todos los actores que trabajan en pro del Desarrollo Humano, desde los organismos internacionales, los gobiernos centrales, la sociedad civil y los gobiernos locales, la academia y demás sectores.

Aunque la IED y los Tratados de Libre Comercio (TLC) han contribuido a mejorar los indicadores económicos más no lo sociales no están relacionados directamente con la cooperación para el desarrollo.

Entre 2013 y 2014 la CEPAL revisó la evolución de la pobreza en América Latina, identificando que Brasil, Colombia y Ecuador lograron que cinco millones de personas salieran de la línea de pobreza (CEPAL, 2016). Pero esta disminución se debe a la forma de medición de los indicadores la pobreza, lo que puede modificar los resultados.

La CEPAL propone un enfoque llamado brechas estructurales, donde los países de renta media puedan ser considerados como receptores de Ayuda Oficial para el Desarrollo, que éstos identifiquen las áreas donde hay mayores desafíos de desarrollo y superación de pobreza (económica) a través del *diálogo político*. También sugiere se pueda debatir una agenda de desarrollo global, tomando en cuenta las especificidades y la diversidad de los problemas de cada país, consideren los principios de apropiación y alineación⁹ definidos en el segundo Foro de Algo Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda en París 2005 (OCDE, 2005).

Además de debatir la agenda de desarrollo, es necesario ampliar el concepto para que “incluya no sólo mejorar los estándares de vida de las personas, sino también lograr procesos

⁹ El principio de apropiación se refiere a que los países receptores sean quienes lideren sus procesos de desarrollo, el principio de alineación está asociado al apoyo que brindan los países donantes se encuentren en sintonía con los planes nacionales establecidos por los socios receptores.

de crecimiento sostenibles e inclusivos que se hagan cargo de la desigualdad social y la heterogeneidad productiva que caracteriza a los países de América Latina”. (CEPAL, 2012: 3). El planteamiento de la CEPAL reconoce que crecimiento económico no es directamente proporcional a prosperidad social, tampoco es adecuado generalizar datos nacionales sin tomar en cuenta todos factores ya que pueden ocultar otros y así producir brechas dentro de un país. Otro de retos de este enfoque tiene que ver con la inclusión del sector privado para cerrar las diferentes brechas en y entre los países.

La cooperación para el desarrollo en la región latinoamericana

En América Latina, la cooperación para el desarrollo presentó condicionantes particulares desde sus inicios, diferenciándose de otros continentes como el africano, porque éstos, transitaron por un proceso de descolonización política y económica.

Para Boaventura de Sosa (2003), desde el siglo XVIII el proceso de descolonización en América Latina fue “superado” pero, el sistema internacional diseñó otras formas de dominación y la cooperación internacional es una de ellas. En efecto, organismos internacionales como el Banco Mundial o el Fondo Monetario Internacional condicionaron el otorgamiento de préstamos y ayuda internacional para aquellos países que tuvieran el modelo de democracia liberal.

Los acuerdos de Lomé que realió Europa y estuvieron vigentes entre 1975 y 2000 no sólo para América Latina sino para Asia Caribe y Pacífico (ACP) en materia comercial, para productos agrícolas y recursos mineros.

En el caso de Estados Unidos, Boaventura de Sousa (2012: 30) describe que la cooperación entre este país y la región, es una forma de intervención. En efecto, según el

autor, la alianza para el progreso fue la estrategia que diseñaron para impedir que la revolución cubana se expandiera al resto del continente.

Entre la integración y la participación del sector privado

Después de 2008, año de la crisis económica mundial que se conversará más adelante, el panorama político en la región presentó cambios, tal como la conformación de algunos organismos regionales de integración política y económica, tales como la Unión de Naciones Sudamericana (UNASUR) constituida ese año pero en ejercicio de sus funciones desde 2011; la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) creada en 2010 y la Alianza del Pacífico fundada en 2012.

Si bien la multiplicidad de actores en la región denota lo que Malamud (2012) llamó una “matrioska” de integración, porque varios países forman parte de los mismos organismos, lo cierto es que está abierta la arena política como una de las formas de cooperación.

Un hito clave en los procesos de integración son las cumbres políticas que son los espacios por excelencia de negociación. A ello se le suman las cumbres empresariales, donde los actores económicos proponen temas que tendrán repercusión en decisiones políticas que se toman.

Ejemplo de ello fue la cumbre empresarial U-CELAC Business Summit 2015 realizada en Brusela, discutiendo sobre temas de sostenibilidad e innovación como herramientas para el crecimiento empresarial.

Estas cumbres empresariales iniciaron en 2006 en Viena para *Fortalecer la asociación estratégica birregional*. Justo cuatro años después de haber culminado la última convención de Lomé revisada, por lo cual surge la duda de si ¿estas cumbres son un mecanismo que

pretende dar continuidad a los acuerdos comerciales? o ¿puede ser un mecanismo que, además de los temas comerciales, el sector privado considere entrar en la discusión social y ambiental de la región? Y el sector privado ¿qué lugar ocupa?

Retomando la idea inicial de que el Banco Mundial recalificó a Colombia como país de renta media alta, implicó cambios en el sistema de asignación de la AOD. Colombia, al aumentar el nivel de renta, disminuyó el monto estipulado de la ayuda, porque se parte del supuesto que al aumentar el PIB, los países no requieren de cooperación. Sin embargo, como se describirá a continuación, un indicador económico no es suficiente sugerir que los países no necesiten de AOD.

Panorama de la cooperación para el desarrollo y sector privado

Después de la crisis económica financiera de 2008, se presentaron cambios importantes en países de renta alta, concretamente en: la caída de algunas bolsas de valores, las altas tasas de desempleo, el cierre de algunas empresas, y en especial en poner en riesgo el estado de bienestar que han disfrutado los ciudadanos de esos países.

Varios factores desencadenaron esta crisis económica, (que globalizó las pérdidas financieras más no las ganancias de quienes la provocaron) fueron los procesos de globalización económica, política y social, así como la visión del desarrollo que dominó y continúa dominando la discusión política y social desde el fin de la segunda guerra mundial, centrada temas macroeconómicos.

En cuanto a las consecuencias de la crisis, la principal en materia de cooperación fue la disminución de la AOD de los países donantes hacia los países receptores. Esta disminución, aceleró los cambios en la configuración del sistema de cooperación para el desarrollo, bien por

el cuestionamiento de la eficacia en la ayuda; por la dinámica que han tomado los países emergentes o BRICS¹⁰ en las negociaciones económicas y políticas; por la visibilidad de iniciativas de cooperación técnica entre países con similar nivel de renta o Cooperación Sur-Sur, así como la vinculación del sector privado para participar en temas de desarrollo.

Por tanto, vale preguntarse si el sector privado para entrar en el sistema de cooperación ¿ha tomado impulso debido a la coyuntura económica? ¿Quiénes han propiciado este impulso? ¿Los países miembros de la CAD? ¿Los organismos internacionales?

Las Naciones Unidas ofrecen un marco institucional para fomentar la relación entre ellos y el sector privado. Ejemplo más evidente fue la creación del Pacto Mundial creado en 1999 por el entonces secretario Kofi Annan, el cual propuso un desafío para los empresarios “para promover, dentro del ámbito de las empresas, valores universales en términos derechos humanos, estándares de trabajo, regulaciones medioambientales (Navas & Londoño Aldana, 2015) ¹¹. En otras palabras, para que el sector privado de manera voluntaria incorporen a su lógica de negocios elementos de colaboración que fomenten las alianzas para el desarrollo y su responsabilidad con el entorno (Puche, 2012; Gil, 2012; Tinoco, Arango & Benavides, 2012).

Otro ejemplo son las directrices de cooperación entre Naciones Unidas y el sector empresarial donde señalan que la colaboración entre ambos inicia desde la creación del sistema. Actualmente Naciones Unidas cuenta con un portal web donde se evidencia de todas las modalidades posibles para ayudar en algún tema específico del desarrollo, bien sea por región geográfica, por sector empresarial, por problema mundial, por tipo de agencia (Naciones Unidas, 2012).

¹⁰Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

¹¹ En 2002 añadieron el tema de anticorrupción.

Asimismo, la introducción del sector privado en el sistema de cooperación al desarrollo ha sido propiciada en los países como Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Japón, Holanda, Noruega, Reino Unido y Suecia, se evidencia en la promoción y fortalecimiento de las Alianzas Público Privadas para el Desarrollo desde sus ministerios de relaciones exteriores, sus ministerios de cooperación y desarrollo o desde sus agencias de cooperación (Casado, 2007: 63-66).

Apuntes sobre Cooperación internacional y Responsabilidad Social

El resultado del esfuerzo de los organismos internacionales para entrelazar los lazos con el sector privado en el ámbito de la cooperación, se concreta en lo se conoce desde la perspectiva empresarial como Responsabilidad Social Empresarial o Corporativa, donde las empresas voluntariamente colaboran en algunos de los ámbitos del desarrollo social, ambiental o comunitario de su zona de influencia¹². Debido a ello, para Castro (2013), la organización es responsable por las afectaciones que deje su actividad empresarial

Aunque se fundamenta desde la corriente neoliberal, la Responsabilidad Social ha recibido fuertes críticas entre los grupos de la misma corriente. Por ejemplo en los años setenta Milton Friedman señaló que la única responsabilidad de la empresa era generar ganancias a sus accionistas.

Es interesante encontrar, que autoridades académicas de las escuelas de negocios de la Universidad de Harvard, como Michael Porter y Mark Kramer, quienes han sido referentes de la Responsabilidad Social, a partir del 2011 están fomentando el término de Valor Compartido

¹² Este documento hace referencia a la zona de influencia como “todos los grupos que se ven afectados por las decisiones que toman las empresa, y que se encuentran en los alrededores de sus instalaciones”. (Vergara Arrieta & Carbal Herrera, 2014)

(Shared Value), que en últimas abarca los mismos aspectos de la Responsabilidad Social, solo que omite la palabra responsabilidad, por las resistencias de los círculos de poder económico. Estos círculos prefieren la palabra voluntariedad y dinámicas compartidas antes de que alguna responsabilidad pueda recaer sobre ellos.

Algunas reflexiones

Colombia emprendió un camino a la internacionalización que se refleja en políticas exteriores a favor de una mayor presencia internacional, así como responder a las demandas en materia migratoria. Sin embargo, los retos no son menores en materia de pobreza e inclusión social. Por eso la importancia de contar con mecanismos y actores para superar dichos retos. El mecanismo propuesto es la cooperación internacional y el actor es el sector privado, que, sin desconocer el resto de actores necesita trabajar en alianzas con otros para contribuir con los desafíos que demandan los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Referencias bibliográficas

- Arango-Buelvas, L., & Pérez-Fuentes, D. (2014). El papel del Estado en el desarrollo de la agroindustria colombiana. *Revista Panorama Económico*, 22, 129-140. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/1365>
- Ayllon, B. (2014). La Gobernanza de la Cooperación y el rol de las Organizaciones de la Sociedad Civil en la Cooperación Sur-Sur. *Revista Internacional de Cooperación y desarrollo*, 1 (2) 57-89. Tomado de: <http://revistas.usb.edu.co/index.php/Cooperacion/article/view/2243>

Banco Mundial. Recuperado el 4 de enero de 2017 de <http://datos.bancomundial.org/indicador/DT.ODA.ODAT.GN.ZS>

Blanco, I. H. (2016). Plan Nacional del Desarrollo de Colombia y el sector privado en el contexto post-2015. En G. T. Rodríguez A (Ed.), *La cooperación internacional en transición 2015-2030. Análisis global y experiencias para Colombia*. Cartagena, Bolívar, Colombia: Editorial Bonaventuriana.

Blanco, I. (2014). La cooperación y el desarrollo en América Latina. Algunos apuntes sobre Colombia. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo* , 1 (1), 136-160.

Casado, F. (2007). Alianzas público-privadas para el desarrollo. Documentos de Trabajo (9). Fundación Carolina. Madrid: Autor. Recuperado el 24 de abril de 2013 de <http://www.fundacioncarolina.es/es-ES/publicaciones/documentostrabajo/Documents/DT9.pdf>

Castro, A. (2013). La responsabilidad social universitaria en la formación de una cultura ética en una sociedad globalizada. *Global conference on business and finance proceedings 8* (2), 2052-2061

Ciurlo, A. (2015). Nueva política migratoria colombiana: El actual enfoque de inmigración y emigración. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo* , 2 (2), 2015-245.

Colombia. (2015). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018*. Bogotá: Departamento Nacional de Planeación.

De Sousa, B. (2012). De las dualidades a las ecologías. Recuperado el 2 enero 2017 de <http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/cuaderno%2018.pdf>

Dinero. (26 de Octubre de 2016). Lo bueno y lo malo de Colombia en el Doing Business 2016. *Dinero* .

CEPAL. (2016). *Panorama Social de América Latina 2015*. Santiago de Chile: Naciones Unidas. Recuperado de:

http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39965/4/S1600175_es.pdf

_____. (2012). Los países de renta media: Un nuevo enfoque basado en brechas estructurales. Nota de la Secretaría. Recuperado el 19 junio 2016 de http://www.cepal.org/pses34/noticias/paginas/4/46974/2012-490-SES.34-11-Paises_renta_media_WEB.pdf

El Heraldo, 2013. Agudelo Jairo Implicaciones de la cooperación con países de renta media para Colombia. Recuperado el 11 diciembre de 2016 de

<http://elheraldo.co/noticias/economia/implicaciones-de-la-cooperacion-con-paises-de-renta-media-para-colombia-110049>

El tiempo. (20 de Enero de 2016). Récord histórico en ingreso de extranjeros a Colombia por vía aérea. *El tiempo*. Recuperado el 20 de enero 2017 de:

<http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16485784>

Escobar-Espinoza, Á. A. (2010). Desarrollo económico y la escuela estructuralista. *Panorama Económico* (18), 13-45. Recuperado de:

<http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/407>

Gil-Osorio, I. (2012). El rol de las universidades públicas frente a la Responsabilidad Social Universitaria. *Revista Panorama Económico*, 20, 235-250. Recuperado de

<http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/346>

Londoño-Aldana, E. (2007). Imagen y posicionamiento de las tiendas de barrio en Colombia aplicando el análisis factorial de correspondencia (AFC). *Panorama Económico*, 15, 267-293.

Malamud, C. (2012): “La Alianza del Pacífico: un revulsivo para la integración regional en América Latina”, *Latina. ARI*, 46, 2012. Madrid, 27 de junio.

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/america+latina/ari46-2012

Mayorca-Capatáz, E., & Padilla-Castilla, A. (2014). Medioambiente, naturaleza y ecología: un problema racional. *Revista Panorama Económico*, 22, 141-150. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/1366>

Naciones Unidas (s.f) .Business. Ung.org Colaborando con un mundo mejor. Recuperado el 1 de julio de 2013 de <http://business.un.org/es>

Navas, M. E., & Londoño Aldana, E. (2015). Las fundaciones y su concepción y gestión de la responsabilidad empresarial. (Z. Romero, Ed.) *Saber, Ciencia y Libertad* , 10 (1), 91-108. Recuperado de: <http://www.sabercienciaylibertad.org/ojs/index.php/scyl/article/view/44/38>

Nivia, F., & Ramos, I. (2015). Balance de la Cooperación Internacional al desarrollo que ofrece y recibe Colombia: metas y logros en el cuatrienio 2010-2014. 2 (1), 93-124. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo* , 2 (1). Recuperado de: <http://revistas.usb.edu.co/index.php/Cooperacion/article/view/2234>

OCDE. (2005). *Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda al Desarrollo*. Apropiación, Armonización, Alineación & Resultados y Mutua Responsabilidad. Recuperado el 10 junio de 2013 de <http://www.oecd.org/development/effectiveness/34580968.pdf>

Padilla-Castilla, A., & Mayorca-Capatáz, E. (2013). Un enfoque historiográfico de la dirección organizacional conlleva a una mejor comprensión del quehacer y gestión

- social de la empresa. *Revista Panorama Económico*, 21, 215-229. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/821>
- Puche-Villadiego, R. (2012). Modelo de Responsabilidad Social Empresarial para el mejoramiento de comunidades asentadas en un entorno empresarial: Caso mujeres cabeza de familia. *Revista Panorama Económico*, 20, 131-146. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/341>
- Tinoco-Cantillo, U., Arango-Buelvas, L., & Benavides, O. (2012). Evolución, aproximación al concepto y teorías de Responsabilidad Social Empresarial. *Revista Panorama Económico*, 20, 189-220. Recuperado de <http://revistas.unicartagena.edu.co/index.php/panoramaeconomico/article/view/344>
- Tassara, C. (2015). La política exterior de Colombia, la OCDE y la revisión entre pares de las políticas públicas. *Revista internacional de cooperación y desarrollo*, 2 (2), 69-103. Recuperado de: <http://revistas.usb.edu.co/index.php/Cooperacion/article/view/2273>
- Vergara Arrieta, J. J., & Carbal Herrera, A. (2014). Diseño de un sistema de gestión en responsabilidad social empresarial para pequeños hoteles de la ciudad de Cartagena. (Z. Romero, Ed.) *Saber, Ciencia y Libertad*, 9 (2), 91-108. Recuperado de: <http://www.sabercienciaylibertad.org/ojs/index.php/scyl/article/view/7>